

# **КИЇВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ПРИКЛАДНИХ НАУК**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Рішенням Педагогічної ради Коледжу  
від «01» вересня 2021 (протокол № б )

Введено в дію наказом директора  
від «01» вересня 2021 № 48

## **ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ У КИЇВСЬКОМУ ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ ПРИКЛАДНИХ НАУК**

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в Київському фаховому коледжі прикладних наук (далі - Положення) визначає основні завдання та мету оцінювання, регламентує принципи, механізми реалізації оцінювання навчання здобувачів та процедуру їх оскарження (апеляції).

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII (із змінами), Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 №1556-VII (із змінами), Постанови КМУ «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015 № 1187 (із змінами), Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти, Наказ Міністерства освіти і науки України від 01.06.2017, № 1648 та з урахуванням Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, національного стандарту України «Системи управління якістю», Положення про організацію освітнього процесу в Київському фаховому коледжі прикладних наук.

1.3. Результати навчання (програмні) – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, набуті у процесі навчання, виховання та розвитку, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів.

1.4. Результати навчання повинні бути:

- взаємоузгодженими;
- зрозумілими та легко піддаватися контролю на основі реальних досягнень здобувача;
- досяжними в межах встановленого навантаження;
- повинні пов'язуватися з відповідними видами навчальної діяльності, формами і критеріями оцінювання.

1.5. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (далі – здобувачів) проводиться на засадах рейтингової системи. Основою рейтингової системи оцінювання результатів навчання здобувачів з певного освітнього компонента є накопичення (отримання) балів у процесі навчання за визначеними критеріями та відповідний контроль.

1.6. Рейтингова система оцінювання (далі РСО) – це система визначення якості виконаної здобувачем усіх видів аудиторної та самостійної навчальної роботи та рівня набутих ним знань та вмінь шляхом оцінювання в балах результатів цієї роботи під час поточного, модульного (проміжного) та семестрового (підсумкового) контролю, з наступним переведенням оцінки в балах у оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS.

1.7. РСО передбачає використання поточної, контрольної, підсумкової, підсумкової семестрової модульних рейтингових оцінок, а також

екзаменаційної та підсумкової семестрових рейтингових оцінок. Рейтингова система оцінювання є одним з принципів студентоцентрованого навчання.

1.8. Основною метою РСО здобувачів є:

- інтенсифікація навчального процесу та підвищення якості підготовки фахівців;
- підвищення мотивації здобувачів до свідомого та активного навчання;
- організованої систематичної самостійної роботи протягом семестру;
- контроль своєї навчальної діяльності та своєчасне реагування.

1.9. РСО дозволяє:

- встановити постійний зворотній зв'язок науково-педагогічного /педагогічного працівника (далі - НПП) з кожним здобувачем та своєчасно коригувати його навчальну діяльність;
- забезпечити змагальність та здорову конкуренцію у студентському навчальному середовищі;
- забезпечити об'єктивність оцінювання рівня підготовки здобувачів;
- суттєво зменшити психологічне, емоційне і фізичне навантаження у період екзаменаційних сесій.

1.10. РСО передбачає наявність зрозумілих і чітких критеріїв оцінювання кожного виду навчальної діяльності та її результатів.

## 2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ І ПОНЯТТЯ

2.1. **Кредит ЄКТС** – це одиниця вимірювання обсягу навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених (очікуваних) результатів навчання.

2.2. **Рейтинг (рейтингова оцінка)** – це кількісна оцінка досягнень здобувача за багатобальною шкалою в процесі виконання ним заздалегідь визначеної сукупності навчальних завдань.

2.3. **Поточна модульна рейтингова оцінка** складається з балів, які здобувач отримує за певну навчальну діяльність протягом засвоєння даного модуля – виконання та захист індивідуальних завдань (розрахунково-графічних робіт, рефератів тощо), лабораторних робіт, виступи на семінарських та практичних заняттях, а також участь в олімпіадах з дисципліни, студентських конференціях за тематикою дисципліни, виставках тощо.

2.4. **Контрольна модульна рейтингова оцінка** визначається в балах за результатами виконання модульної контрольної роботи з даного модуля.

2.5. **Підсумкова модульна рейтингова оцінка визначається** (в балах та за національною шкалою) як сума поточної та контрольної модульних рейтингових оцінок з даного модуля.

2.6. Підсумкова семестрова модульна рейтингова оцінка визначається в балах як сума підсумкових модульних рейтингових оцінок, отриманих за засвоєння всіх модулів.

2.7. Екзаменаційна рейтингова оцінка визначається в балах за результатами виконання екзаменаційних завдань.

2.8. Залікова рейтингова оцінка визначається (в балах та за національною шкалою) за результатами виконання всіх видів навчальної роботи протягом семестру.

2.9. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка визначається як сума підсумкової семестрової модульної та екзаменаційної рейтингових оцінок (в балах, за національною шкалою та за шкалою ECTS).

2.10. Підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни, яка викладається протягом декількох семестрів, визначається як середньоарифметична оцінка з підсумкових семестрових рейтингових оцінок з наступним її переведенням у оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS. Зазначена підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни заноситься до Додатка до диплома.

### **3. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

3.1. Оцінювання результатів повинно бути формалізованим з чіткими критеріями для кожного виду контрольного заходу.

3.2. Форми і види контрольних заходів визначаються навчальним планом та силабусом – робочою програмою навчальної дисципліни (освітнього компонента).

3.3. Оцінювання результатів навчання здійснюється за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням до оцінок за шкалою прийнятою в Коледжі (додаток 1).

3.4. РСО з дисципліни будується відповідно до форми семестрового контролю.

3.5. Максимальна підсумкова кількість балів із дисципліни, яку здобувач може отримати за семестр (максимальна підсумкова семестрова рейтингова оцінка) дорівнює 100.

3.6. Мінімальна та максимальна підсумкова кількість балів, яку здобувач може отримати за модуль визначається НПП, який веде дисципліну і визначає складність та трудомісткість навчального модуля (таблиці 1, 2). Вказані в таблиці мінімальні бали орієнтують здобувача на мінімальні вимоги щодо успішного закриття дисципліни.

3.7. Якщо здобувач не проходив або не з'явився на контрольний захід, його результат оцінюється у 0 балів.

3.8. Заохочувальні бали в навчальній дисципліні можуть бути нараховані за виконання творчих робіт з дисципліни (наприклад, участь у олімпіадах з навчальних дисциплін, участь у конкурсах робіт, підготовка та участь у

виставках тощо). Бали входять до складу поточної модульної рейтингової оцінки. Штрафні бали також можуть враховуватись відповідно до вимог, вказаних у силабусі.

### 3.9. Модульний контроль.

3.9.1. Здобувач може бути допущений до модульного контролю за умови відсутності боргів по поточним видам навчальної роботи протягом семестру. Вимоги детально вказуються НПП у силабусі дисципліни.

У випадку отримання незадовільної контрольної модульної рейтингової оцінки здобувач має право повторно пройти модульний контроль в установленому порядку.

3.9.2. Повторне проходження модульного контролю з метою підвищення раніше отриманої позитивної підсумкової модульної рейтингової оцінки не дозволяється.

3.9.3. Сума поточної модульної та контрольної модульної рейтингових оцінок становить підсумкову модульну рейтингову оцінку ( $R_{\text{підсумкова}} = R_{\text{поточна}} + R_{\text{МКР}}$ ).

3.9.4. Підсумкова семестрова модульна рейтингова оцінка визначається як сума всіх підсумкових модульних рейтингових оцінок, отриманих за засвоєння кожного з модулів та екзамену (в балах, за національною шкалою та за шкалою ECTS) ( $R_{\text{ПСМР}} = R_{\Sigma \text{підсумкова}} + R_{\text{Е}}$ ).

3.9.5. До складання екзаменів та заліків допускаються здобувачі, які виконали усі види робіт та завдань, передбачені силабусом – робочої програми навчальної дисципліни.

### 3.9.6. Оцінювання дисципліни з формою контролю «Залік».

3.9.6.1. Залікова рейтингова оцінка визначається (в балах та за національною шкалою) за результатами виконання всіх видів навчальної роботи протягом семестру, в тому числі заохочувальних та штрафних балів отриманих протягом семестру, якщо такі передбачені силабусом – робочою програмою (таблиця 1).

Загальна формула для розрахунку рейтингу :

$$R = RC + RM + R3 - RP ,$$

де RC (лабораторні, практичні тощо) – сума балів, отриманих під час семестру;

RM – сума балів отриманих, за модульну контрольну роботу,

R3 – заохочувальні бали за виконання творчих завдань, участь в олімпіадах, виставках тощо (якщо передбачено силабусом – робочою програмою);

RP - штрафні бали (якщо передбачено силабусом – робочою програмою).

3.9.6.2. Результати оцінювання здобувача з даної дисципліни повинні бути оголошені на передостанньому занятті з дисципліни в семестрі.

3.9.6.3. Здобувачі, які виконали всі види навчальної роботи, передбачених силабусом – робочою програмою, умови допуску до заліку та

мають рейтингову оцінку 60 і більше балів, мають право отримати відповідну до набраного рейтингу оцінку без додаткових випробувань.

3.9.6.4. Здобувачі, які виконали всі умови допуску до заліку та мають рейтингову оцінку менше 60 балів, а також ті здобувачі, які хочуть підвищити свою рейтингову оцінку, можуть на останньому за розкладом занятті з дисципліни в семестрі пройти семестровий контроль. Контроль НПП може провести у вигляді співбесіди або контрольної роботи (детально визначається у силабусі – робочій програмі з дисципліни).

Оцінювання окремих видів навчальної роботи здобувача вищої освіти  
(приклад оформлення РСО для семестрового контролю «Залік»)

Таблиця 1

Вид навчальної роботи (вибрати/додати необхідне) та контрольні заходи	Денна форма навчання		Заочна форма навчання	
	Min бали	Max бали	Min бали	Max бали
<b>Семестр __</b>				
<b>Модуль 1 (Назва)</b>				
<b>Модуль 2 (Назва)</b>				
Вказати види робіт				
- лабораторні роботи				
- практичні роботи				
- робота на семінарських заняттях				
- опитування				
- тести (бали за завдання)				
- наявність конспекту лекцій				
- виконання і захист контрольних робіт				
- участь у конференціях, виставках				
- тощо				
Виконання МКР 2				
Кількість балів за кожну контрольну роботу дорівнює				
<b>Усього за модулем 2</b>	Сума балів	Сума балів	Сума балів	Сума балів
<b>Друга атестація ( навчальний тиждень )</b>	min ___ балів			
<b>Диференційований залік</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>

3.9.7. Оцінювання дисципліни з формою контролю «Екзамен».

3.9.7.1. РСО з дисципліни, з якої передбачено екзамен як семестровий контроль, складається з двох основних частин (таблиця 2):

– поточний контроль впродовж семестру, враховуючи заохочувальні та штрафні бали (якщо передбачено силабусом – робочою програмою);

– екзамен.

Загальна формула для розрахунку рейтингу :

$$R = (RC + RM + R3 - RP) + RE,$$

де RC (лабораторні, практичні тощо) – сума балів, отриманих під час семестру;

RM – сума балів отриманих, за модульну контрольну роботу;

R3 – заохочувальні бали за виконання творчих завдань, участь в олімпіадах, виставках тощо (якщо передбачено силабусом – робочою програмою);

RP - штрафні бали (якщо передбачено силабусом – робочою програмою),

RE – бали, отримані під час екзамену.

3.9.7.2. Екзамен оцінюється в 30 (40 для заочної форми навчання) балів. Допуск до екзамену здобувач отримує у разі виконання всіх поточних, контрольних заходів та отримання мінімальної кількості балів, передбаченої в силабусі – робочій програмі.

3.9.7.3. Критерії оцінювання екзамену детально описуються НПП працівником у силабусі – робочій програмі з навчальної дисципліни.

Оцінювання окремих видів навчальної роботи здобувача вищої освіти (приклад оформлення РСО для семестрового контролю «Екзамен»)

Таблиця 2

Вид навчальної роботи (вибрати/додати необхідне) та контрольні заходи	Денна форма навчання		Заочна форма навчання	
	Min бали	Max бали	Min бали	Max бали
<b>Семестр __</b>				
<b>Модуль 1 (Назва)</b>				
- лабораторні роботи				
- практичні роботи				
- робота на семінарських заняттях				
- опитування				
- тести				
- наявність конспекту лекцій				
- виконання і захист контрольних робіт				
- участь у конференціях, виставках				
- тощо				
Виконання МКР 1 Кількість балів за кожну контрольну роботу дорівнює				
<b>Усього за модулем 1</b>	Сума балів	Сума балів	Сума балів	Сума балів
<b>Перша атестація ( __ навчальний тиждень)</b>	min __ балів			
<b>Модуль 2 (Назва)</b>				
Вказати види робіт				
- лабораторні роботи				
- практичні роботи				
- робота на семінарських заняттях				
- опитування				
- тести (бали за завдання)				

- наявність конспекту лекцій				
- виконання і захист контрольних робіт				
- тощо				
Виконання МКР 2 Кількість балів за кожну контрольну роботу дорівнює				
<b>Усього за модулем 2</b>	Сума балів	Сума балів	Сума балів	Сума балів
<b>Друга атестація ( _____ навчальний тиждень )</b>	min ____ балів			
<b>Екзамен</b>		30		40
<b>Усього за дисципліною</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>100</b>

3.9.7.4. Здобувач, який не з'явився на екзамен з будь яких причин або не набрав необхідних балів отримує оцінку «незадовільно» і повинен повторно скласти екзамен в установленому порядку.

3.9.7.5. Здобувачам, які одержали під час сесії не більше двох незадовільних оцінок, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру.

Для повторного проходження контрольних заходів складається Графік повторних переэдач та доводиться до відома здобувачів за допомогою соціальних мереж та сайту Коледжу.

Повторне складання екзаменів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни. Перший раз приймає екзамен НПП, який веде дисципліну, другий – комісії, яка створюється завідувачем відділення.

3.9.7.6. Екзаменаційні білети або тести для проведення екзаменів повинні повністю охоплювати зміст навчальної дисципліни, вивченої в даному семестрі. Білети та тести переглядаються відповідно до перегляду силабусу – робочої програми з навчальної дисципліни.

#### **4. ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОГО ПРОЄКТУ (КУРСОВОЇ РОБОТИ)**

4.1. Курсовий проєкт (курсова робота) є окремим освітнім компонентом, тому для оцінювання роботи здобувачів вищої освіти розробляються окремі РСО.

4.2. Залік проводиться у формі усного захисту курсового проєкту (курсвої роботи) перед спеціально створеною комісією.

4.3. РСО курсового проєкту (курсвої роботи) є обов'язковою складовою методичних рекомендацій або силабусу – робочої програми курсового проєкту (курсвої роботи), що розробляється керівником проєкту (роботи) та доводиться до відома здобувачів одночасно із завданням на курсовий проєкт (курскову роботу).

4.4. РСО курсового проєкту (курсвої роботи) повинно мати дві складові:

- якість виконання курсового проєкту (курсвої роботи);
- якість захисту курсового проєкту (курсвої роботи).



4.5. До критеріїв оцінювання якості виконання курсового проєкту (курсвої роботи) можна віднести: дотримання здобувачем встановленого графіка виконання курсового проєкту (курсвої роботи), сучасність та обґрунтування прийнятих рішень, відповідність змісту виконаної роботи поставленому завданню та повнота його розкриття, правильність застосування методів аналізу та розрахунку, якість оформлення, виконання вимог нормативних документів, якість графічного матеріалу, дотримання вимог стандартів тощо.

Рекомендовані бали для оцінювання від 40 до 60 балів.

4.6. До критеріїв оцінювання якості захисту курсового проєкту (курсвої роботи) можна віднести: повнота та глибина доповіді, повнота та логічність відповідей на запитання під час захисту, ступінь володіння матеріалом, вміння захищати свою думку тощо.

Рекомендовані бали для оцінювання залежать від частки балів оцінювання якості виконання курсового проєкту (курсвої роботи).

4.7. Загальна рейтингова оцінка за виконання та захист курсового проєкту (курсвої роботи) складає 100 балів.

4.8. Після захисту курсового проєкту (курсвої роботи) комісія з проведення семестрового контролю підсумовує бали за складовою виконання та складовою захисту, зводить до рейтингової оцінки та переводить до оцінки за національною шкалою (додаток 1).

## **5. ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ**

5.1. Практика в освітній програмі є окремим освітнім компонентом, тому для оцінювання здобувачів з практики розробляється РСО.

5.2. Залік проводиться в усній формі, а саме захисту результатів пройденної практики перед комісією.

5.3. Опис РСО з практики є обов'язковою складовою робочої програми практики (силабусу), що розробляється призначеним керівником практики та доводиться до здобувачів не пізніше ніж перед початком проходження практики.

5.4. Оцінювання практики відбувається за 100 бальною шкалою.

5.5. РСО з практики повинно мати дві складові:

- оцінювання діяльності здобувача при виконанні практичних завдань керівником практики від Коледжу або/і підприємства;
- оцінювання захисту результатів практики комісією з проведення семестрового контролю.

5.6. Оцінювання захисту результатів проходження практики включає:

- оформлення звіту про практику;
- оформлення та ведення щоденника практики;
- якість оформлення та представлення презентації здобувача про результати проходження практики;

- повнота відповідей на запитання членів комісії під час захисту.

5.7. Комісія з проведення заліку за результатами захисту підсумовує бали за двома складовими, зводить до рейтингової оцінки та переводить за шкалою, визначеною в Коледжі (додаток 1).

## **6. ОЦІНЮВАННЯ АТЕСТАЦІЇ**

6.1. Атестація здобувачів освітнього ступеню бакалавр проводиться у формі кваліфікаційного екзамену, який складається з декількох визначених дисциплін.

6.2. РСО для проходження атестації розробляється випусковою цикловою комісією (кафедрою) та доводиться до здобувачів до початку практики, яка передує атестації.

6.3. РСО для кваліфікаційного екзамену включає:

- оцінювання кожного екзаменаційного запитання (завдання, блоку, тестів);
- визначаються критерії оцінювання відповідей здобувачів на окремі екзаменаційні запитання (завдання).

6.4. Під час розроблення критеріїв оцінювання комплексного екзамену необхідно враховувати:

- максимальна кількість балів, яка нараховується за виконання окремого запитання (завдання, тесту) має врахувати рівень його складності;
- зниження балів має враховувати найбільш типові помилки здобувачів при виконанні певних завдань;
- нижня межа позитивного оцінювання окремого запитання (завдання, етапу рішення) має бути не менше 60% від балів, визначених для цього запитання, а негативний результат оцінюється у 0 балів.

6.5. У випадку проведення кваліфікаційного екзамену в усній формі члени комісії оцінюють відповіді здобувача з кожного питання у балах згідно визначених критеріїв оцінювання. Додаткові запитання враховуються в оцінюванні запитань екзаменаційного білету.

6.6. По закінченню кваліфікаційного екзамену проходить закрите засідання екзаменаційної комісії, на якому визначаються бали оцінювання кожного запитання членами екзаменаційної комісії. Сума балів переводиться до оцінок за національною шкалою згідно з додатком 1.

6.7. Спірні питання щодо проходження підсумкової атестації вирішуються кваліфікаційною комісією.

## **7. ПРОЦЕДУРА ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ (АПЕЛЯЦІЯ)**

7.1. Основною метою процедури оскарження результатів оцінювання є захист прав та інтересів здобувачів вищої освіти через забезпечення уникнення суб'єктивності та суперечливостей в процесах оцінювання

результатів навчання, створення сприятливих умов в освітньому середовищі для розвитку та навчання.

7.2. Здобувачі вищої освіти мають право оскаржувати результати оцінювання (подавати апеляцію) на будь-яку отриману підсумкову оцінку окрім незадовільної оцінки, отриманої у результаті відсутності здобувача на контрольному заході без поважної причини.

7.3. Оскаржити результати оцінювання (подати апеляцію) з освітнього компоненту (дисципліни) здобувач може тільки один раз, незалежно від кількості спроб складання контрольного заходу, шляхом подання апеляційної заяви.

7.4. Апеляційна заява (додаток 2) пишеться на ім'я заступника директора з академічних питань та інформатизації особисто здобувачем в день оголошення результатів контрольного заходу або не пізніше 12<sup>00</sup> години наступного робочого дня. У випадку дистанційної форми проведення контрольного заходу, апеляційна заява може бути подана дистанційно з накладанням електронного цифрового підпису. Апеляційна заява, подана пізніше встановленого терміну, розгляду не підлягає, окрім випадку, коли причиною є виникнення підтверджених обставин непереборної дії.

7.5. За результатами розгляду заяви протягом одного робочого дня приймається рішення щодо створення апеляційної комісії та визначення термінів її роботи. Апеляційна комісія має в своєму складі: голову комісії, двох членів та секретаря. Серед членів повинен бути один представник студентського самоврядування.

7.6. Не пізніше наступного робочого дня рішення про необхідність розгляду апеляції доводиться до голови комісії. Апеляційна заява може розглядатися протягом трьох робочих днів від дня створення комісії. Здобувач, який подав заяву та науково-педагогічний працівник, який проводив контрольний захід мають право бути присутніми на засіданні апеляційної комісії. Про дату та час їм повідомляють заздалегідь.

7.7. У випадку, коли за заявою розглядається письмова робота здобувача, повторне чи додаткове опитування не проводиться. Розглядається робота, яка була виконана під час проведення контрольного заходу. При цьому комісія використовує критерії оцінювання, вказані викладачем у силабусі - робочій програмі з дисципліни.

7.8. У випадку, коли за апеляційною заявою розглядається результат складання контрольного заходу, проведеного в усній формі, здобувач обов'язково повинен бути присутнім на засіданні апеляційної комісії. Здобувачу надають можливість проявити свої знання, відповідаючи на запитання членів апеляційної комісії за тематикою дисципліни в межах контрольного заходу, результати якого розглядаються. При цьому застосовуються засоби оцінювання результатів навчання з дисципліни, які були застосовані при проведенні контрольного заходу. Питання можуть

відрізнятися від тих, за якими він проходив контрольний захід але не змінюватися по суті.

7.9. Засідання апеляційної комісії обов'язково протоколюється секретарем. Протокол підписується головою комісії, членами комісії, секретарем. Ознайомлюються з протоколом та ставлять свої підписи науково-педагогічний працівник та здобувач вищої освіти, які були учасниками процедури апеляції.

7.10. Після розгляду апеляції апеляційна комісія ухвалює одне з рішень:  
- «Задовільнити апеляційну заяву здобувача вищої освіти». При цьому в протоколі вказуються конкретні факти порушення проведення контрольного заходу, виявлені невідповідності та рекомендації щодо їх усунення. В разі необхідності призначається додатковий контрольний захід, а попередня оцінка анулюється.

- «Відмовити в задоволенні апеляційної заяви здобувача вищої освіти». При цьому в протоколі вказуються причини відмови. Причинами можуть бути: не встановлено факти порушення процедури оцінювання, бали, отримані під час проходження контрольного заходу, відповідають знанням та вмінням здобувача відповідно до встановлених критеріїв оцінювання тощо.

7.11. Рішення апеляційної комісії є остаточним і оскарженню не підлягає.

7.12. Протоколи засідань апеляційної комісії зберігаються у навчальному відділі протягом всього терміну навчання здобувача вищої освіти.

Таблиця відповідності рейтингових балів оцінкам за шкалою прийнятою в коледжі

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою	Оцінка ECTS	Пояснення
90–100	Відмінно	A	<b>Відмінно</b> (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82-89	Добре	B	<b>Дуже добре</b> (вище середнього рівня з кількома помилками)
74-81		C	<b>Добре</b> (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
64-73	Задовільно	D	<b>Задовільно</b> (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60-63		E	<b>Достатньо</b> (виконання відповідає мінімальним критеріям)
35-59	Незадовільно	FX	<b>Незадовільно</b> (незадовільно з можливістю повторного складання)
0-34		F	<b>Незадовільно</b> (незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

Заступнику директора  
з академічних питань та  
інформатизації КФКПН

\_\_\_\_\_  
(ППП)  
здобувача вищої освіти

\_\_\_\_\_  
(ППП)  
групи \_\_\_\_\_  
(аббревіатура групи)

\_\_\_\_\_  
(ППП здобувача вищої освіти)

## ЗАЯВА

Прошу розглянути мою заяву (апеляцію) на оскарження проведення та/або результати оцінювання контрольного заходу проведеного \_\_\_\_\_ (вказати дату) з навчальної дисципліни \_\_\_\_\_ (вказати назву дисципліни), який проводив науково-педагогічний/педагогічний працівник \_\_\_\_\_ (вказати ППП викладача). Причиною оскарження є: \_\_\_\_\_ (вказати причину апеляції, порушення тощо)

Дата подання заяви

Підпис здобувача вищої освіти