

КИЇВСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ПРИКЛАДНИХ НАУК

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Педагогічної ради Коледжу
від «28» червня 2024 (протокол № 5)

Введено в дію наказом директора
від «28» червня 2024 № 55

ПОЛОЖЕННЯ ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ ПЕДАГОГІЧНИХ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ КИЇВСЬКОГО ФАХОВОГО КОЛЕДЖУ ПРИКЛАДНИХ НАУК

КИЇВ 2024

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання роботи педагогічних та науково-педагогічних працівників Київського фахового коледжу прикладних наук (далі – Положення) регламентує порядок організації та проведення рейтингового оцінювання роботи викладачів Київського фахового коледжу прикладних наук (далі – Коледж), визначає мету, основні завдання та критерії рейтингового оцінювання якості роботи педагогічних та науково-педагогічних працівників Коледжу. Положення є невід’ємним додатком Положення про організацію освітнього процесу у Київському фаховому коледжі прикладних наук.

1.2. Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту», Переліку видів навчальної, методичної, інноваційної, організаційної та іншої педагогічної діяльності педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів фахової передвищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 18.06.2021 року №686, Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 365, Статуту Коледжу, Положення про організацію освітнього процесу Київського фахового коледжу прикладних наук, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти КФКПН.

1.3. Рейтингове оцінювання професійної діяльності – кількісний показник результатів якості роботи педагогічних та науково-педагогічних працівників Коледжу, який формується за основними напрямками їхньої науково-дослідної, навчально-методичної, організаційно-виховної діяльності.

1.4. Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників Коледжу є невід’ємним елементом системи забезпечення якості освіти та освітньої діяльності, стимулювання професійного розвитку, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи педагогічних та науково-педагогічних працівників.

1.5. Положення поширюється на усіх педагогічних та науково-педагогічних працівників, які працюють за основним місцем роботи в Коледжі.

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

2.1. Метою запровадження рейтингового оцінювання педагогічних та науково-педагогічних працівників є:

- створення системи оцінювання ефективності та результативності роботи викладачів;

- сприяння творчим педагогічним пошукам, удосконалення фахової майстерності викладача, оволодіння інноваційними методами та прийомами навчання;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності працівників та навчальних структурних підрозділів;
- накопичення даних для моніторингових досліджень;
- поширення педагогічного досвіду;
- вивчення роботи кожного педагогічного та науково-педагогічного працівника (виконання посадових обов'язків; рівень навчальної, методичної та інноваційної та організаційної роботи) та заохочення за результатами рейтингового оцінювання;
- об'єктивне оцінювання діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників під час атестації;
- підвищення ефективності діяльності та посилення мотивації педагогічних та науково-педагогічних працівників до професійного розвитку та участі у реалізації інноваційного розвитку Коледжу.

2.2. Основними завданнями є:

- моніторинг ефективності професійної діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників;
- формування рейтингу педагогічних та науково-педагогічних працівників та циклових комісій;
- дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників, структурних підрозділів Коледжу;
- посилення мотивації педагогічних та науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації та покращенні результатів підготовки здобувачів фахової передвищої та вищої освіти;
- використання критеріїв для оцінювання і контролю діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників;
- дотримання принципів і норм академічної доброчесності у Коледжі;
- формування якісного складу педагогічних та науково-педагогічних працівників Коледжу;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу Коледжу та його інноваційного розвитку;
- дотримання належних професійних стандартів в усіх сферах діяльності Коледжу, зокрема освітній, науковій, виховній, адміністративно-управлінській, а також на підтримку сприятливого морально-психологічного клімату в колективі.

2.3. Результати рейтингового оцінювання використовують під час прийняття рішень стосовно: атестації педагогічних працівників; подання до нагородження; морального та матеріального заохочення кращих педагогічних та науково-педагогічних працівників.

3. КРИТЕРІЇ ТА ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ ПЕДАГОГІЧНИХ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність усіх педагогічних та науково-педагогічних працівників, які працюють в Коледжі за основним місцем роботи не менше одного року.

3.2. Рейтинг педагогічних та науково-педагогічних працівників визначають за напрямками професійної діяльності відповідно до видів робіт (критеріїв оцінювання) за навчальний рік, визначених у додатку А.

3.3. Рейтинговий бал викладача визначається за формулою:

$$P = \frac{\sum Z + \sum A}{ПН},$$

де P – рейтинг педагогічного (науково-педагогічного працівника);

$\sum Z$ – сума балів за звітом викладача;

$\sum A$ – сума балів за результатами анкетування здобувачів освіти;

ПН – години річного педагогічного навчального навантаження.

3.4. Якщо викладач веде кілька предметів, то сума балів за результатами анкетування здобувачів освіти рахується як середнє арифметичне.

$$\sum A_{с.} = \frac{A_1 + A_2 + \dots + A_n}{n},$$

де $A_{с.}$ – середнє значення балів за результатами анкетування здобувачів освіти;

$A_1, A_2 \dots A_n$ – бали за результатами анкетування дисциплін.

У разі якщо анкетування не було проведено, значення показника $A_{с.}$ або A дорівнює 0. Бали в анкеті рахуються за принципом: позитивний відгук оцінюється в 1 бал на 1 питання, за негативний відгук - бал знімається. Право оцінювати викладачів мають лише позитивно атестовані студенти тих груп, в яких викладач безпосередньо проводив навчальні заняття впродовж поточного навчального року.

3.5. За результатами рейтингу викладачів формується рейтинг циклових комісій. Рейтинг циклової комісії визначається за формулою:

$$P_{\text{ц}} = \frac{P_1 + P_2 + \dots + P_n}{N},$$

де $P_{\text{ц}}$ – рейтинг циклової комісії,

P_1, P_2, \dots, P_n – рейтинг окремого викладача,

N – кількість викладачів циклової комісії.

Значення показника $P_{\text{ц}}$ округлюють до сотих за математичними правилами.

3.6. До 20 червня поточного навчального року педагогічний (науково-педагогічний) працівник формує Звіт про результати професійної діяльності за навчальний рік, засвідчує особистим підписом та подає голові ЦК, до складу якої входить. Форма звіту подана у додатку Б.

3.7. Голова циклової комісії перевіряє достовірність інформації, вказаній у звіті викладача, формує рейтингові показники ЦК у вигляді таблиці (додаток В). До 25 червня поточного року звіти викладачів, узагальнений звіт по рейтингових показниках ЦК обговорюються на засіданні ЦК та передаються у друкованому та електронному вигляді до центру забезпечення якості освіти Коледжу.

3.8. Відповідальність за достовірність даних несуть педагогічні, науково-педагогічні працівники особисто та голови циклових комісій Коледжу. Спірні питання вирішуються на засіданні рейтингової комісії за умови звернення педагогічного працівника з заявою про оскарження визначення результатів своєї діяльності. Комісія розглядає матеріали в присутності педагогічного працівника і за результатами розгляду приймає рішення про задоволення скарги чи про її відмову. У разі задоволення скарги, комісія вносить відповідні зміни до рейтингових показників діяльності викладача.

3.9. Рейтингова комісія створюється наказом директора Коледжу на початку навчального року. До функцій рейтингової комісії відносяться: формування критеріїв оцінювання педагогічних працівників та балів, розгляд спірних питань щодо рейтингів викладачів та циклових комісій, рекомендації щодо заохочення чи догани, атестації/не атестації викладачів.

3.10. Рейтинг циклових комісій Коледжу формується на підставі узагальнених результатів рейтингового оцінювання педагогічних та науково-педагогічних працівників циклових комісій, який здійснюється центром забезпечення якості освіти Коледжу.

3.11. Узагальнені результати рейтингу педагогічних, науково-педагогічних працівників та ЦК обговорюють на Педагогічній раді Коледжу.

3.12. Узагальнені результати рейтингів педагогічних та науково-педагогічних працівників, циклових комісій можуть оприлюднюватися на вебсайті Коледжу.

**РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОФЕСІЙНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ
ПРАЦІВНИКІВ**

№ з.п.	Назва виду роботи (критерій оцінювання)	Бали
<i>Методична робота</i>		
1.	Підготовка:	
1.1	конспектів лекцій, розроблених у поточному навчальному році	5 за 1 конспект з дисципліни (5 за 30 годин)
1.2	оновлення конспекту лекцій	5 за 1 конспект
1.3	методичних матеріалів до лабораторних, практичних, семінарських, індивідуальних за методичних матеріалів до проведення практик, контрольних заходів, самостійної роботи студентів тощо.	4 за 1 документ
1.4	Підготовка, експертиза підручників, навчальних посібників, наукових праць, довідників, освітніх програм та стандартів вищої освіти, професійних стандартів тощо.	20 за 1 документ
2.	Розробка:	
2.1	освітніх (освітньо-професійних, освітньо-творчих) програм	15 за 1 документ
2.2	навчальних планів за освітньо-професійною програмою	10 за 1 документ
2.3	робочих навчальних планів	5 за 1 документ
2.4	індивідуальних навчальних планів здобувачів освіти	2 за 1 документ

2.5	робочих навчальних програм з дисциплін (силабусів)* *Робоча програма загальноосвітньої дисципліни (предмета) оцінюється в 1 бал. Робоча програма навчальної інтегрованої дисципліни та програма навчальної дисципліни підготовки фахового молодшого бакалавра оцінюється в 2 бали. Силабус з дисципліни підготовки бакалавра оцінюється в 3 бали.	від 1 до 3 за 1 документ
2.6	програм практик	5 на 1 програму
2.7	питань для підсумкової атестації (кваліфікаційний іспит зі спеціальності)	5 на 1 розробника
2.8	розробка і підготовка нових лабораторних робіт.	1 за 1 лаб. роботу
2.9	Підготовка комп'ютерного та інформаційного забезпечення навчальних дисциплін в тому числі розміщення в інформаційному навчальному середовищі.	7 за 1 дисципліну
3.	Складання:	
3.1	екзаменаційних білетів	5 на 1 дисципліну
3.2	завдань для проведення модульного та підсумкового контролю	5 на 1 дисципліну
3.3	завдань для проведення тестового контролю.	1 за 1 тест
4.	Розробка і впровадження наочних навчальних посібників (презентацій, таблиць, схем, діаграм, стендів, слайдів тощо).	10 за посібник (1 за презентацію)
5.	Підготовка творчих культурно-мистецьких, спортивних проєктів та програм, персональних творчих виставок тощо.	10 за 1 захід
6.	Розробка і впровадження нових форм, методів і технологій навчання, схвалених педагогічною радою коледжу	12 за 1 впровадження
7.	Вивчення і впровадження передового досвіду організації освітнього процесу, схваленого педагогічною радою коледжу	12 за 1 впровадження
8.	Керівництво дослідницько-пошуковою і творчою роботою студентів у тому числі дипломних робіт (проєктів), курсових робіт (проєктів).	10 за 1 курсову роботу 15 за дипломну роботу

9.	Участь у підготовці та проведенні акредитації освітньо-професійної програми	20 на одну людину
10.	Участь у процедурах забезпечення функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти:	
10.1	розробка анкет для моніторингу якості освіти	7 за 1 анкету
10.2	проведення та аналіз результатів анкетування стейкхолдерів	7 за звіт
10.3	професійний розвиток, підвищення кваліфікації у звітному навчальному році	Бали дорівнюють годинам сертифікатів
10.4	участь у процедурах дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами освіти, формування звіту за результатами перевірки на плагіат	5 за звіт 1 групи
10.5	моніторинг працевлаштування випускників (формування бази)	5 за 1 групу
<i>Інноваційна робота</i>		
11.	Розроблення і впровадження новітніх технологій і концепцій в освітньому, виховному та управлінському процесах.	10 за 1 впровадження
12.	Розроблення і впровадження нововведень в комп'ютеризації, телекомунікації, матеріально-технічному забезпеченні освітнього процесу.	8 за 1 впровадження
13.	Вивчення і узагальнення інноваційного педагогічного досвіду та його поширення, впровадження в практику, схваленого педагогічною радою	7 за 1 впровадження
14.	Участь у розробленні положень, інших нормативних документів Коледжу.	10 за 1 документ на кожного розробника
15.	Відкриття нової спеціальності, збільшення ліцензованого обсягу (за умови успішного ліцензування)	100 на групу виконавців
16.	Участь у розробленні нових освітніх програм.	20 на 1 людину
17.	Залучення стейкхолдерів, укладання договорів про співпрацю.	20 за 1 договір
18.	Участь у підготовці:	

18.1	статті, опублікованої у вітчизняних рецензованих фахових виданнях (публікацій у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України)	30 за 1 статтю
18.2	підручника, навчального посібника, наукової праці, довідника тощо;	20 за 1 підручник (працю)
18.3	дисертації на здобуття наукового ступеня (у звітному періоді).	200
19.	Участь (виступ з доповіддю) на конференціях, симпозіумах, конгресах тощо.	15 за виступ
20.	Рецензування підручників, навчальних посібників, словників, довідників, статей тощо.	15 за одну роботу
21.	Рецензування дипломних робіт (проектів).	5 за одну роботу
22.	Доопрацювання для перевидання підручників, навчальних посібників, довідників тощо.	14 на 1 документ
23.	Керівництво інноваційною роботою студентів з підготовкою:	
23.1	інноваційного проєкту	15 за 1 проєкт
23.2	статті	20 за 1 статтю
23.3	тези	15 за 1 тезу
23.4	роботи на конкурс	25 за 1 роботу
24.	Отримання сертифіката (упродовж звітного періоду) на право викладання англійською мовою.	20 за 1 сертифікат
25.	Участь у проєктах, що відносяться до професійної діяльності.	20 за 1 проєкт
Організаційна робота		
26.	Робота в секторі фахової передвищої освіти Науково-методичної ради та науково-методичних комісіях з фахової передвищої освіти Міністерства освіти і науки України, комісіях інших міністерств.	20 за рік
27.	Робота в галузевих експертних радах Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.	15 за рік
28.	Робота в методичних радах закладу фахової передвищої освіти.	10 за рік
29.	Організація та проведення загальнодержавних конференцій, симпозіумів, семінарів тощо.	20 за 1 захід
30.	Робота з видання навчально-методичних збірників.	40 на групу розробників

31.	Участь у виховній роботі студентського колективу. Керівник групи.	15 за рік
32.	Виконання обов'язків гаранта освітньо-професійної програми (керівництво проектною групою)	10 на рік
33.	Участь у профорієнтаційній роботі – проведення зустрічі, консультування тощо (без майстер-класу).	5 за 1 захід на 1 людину
34.	Підготовка та проведення майстер-класу	10 на 1 людину
35.	Участь у підготовці та проведенні студентських олімпіад, конкурсів тощо.	15 за 1 захід
36.	Участь в організації та проведенні позанавчальних культурних і спортивних заходів.	10 за 1 захід
37.	Підготовка та участь у проведенні днів циклових комісій	10 на 1 людину
38.	Виконання обов'язків секретаря адміністративної, педагогічної, методичної ради, атестаційної комісії, екзаменаційної комісії.	15 на рік за одну позицію
39.	Підготовка матеріалів на сайт/соціальні мережі Коледжу на постійній основі/одиночні випадки.	15 на рік/2
40.	Виконання обов'язків уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції.	20 на рік
41.	Виконання обов'язків адміністратора ЄДБО.	30 на рік
42.	Робота у приймальній комісії Коледжу.	15 за рік
43.	Виконання обов'язків відповідального секретаря Приймальної комісії	20 на рік
Досягнення у професійній діяльності відповідно до ліцензійних умов провадження освітньої діяльності		
1.	Публікації у періодичних наукових виданнях, що включені до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection	100 за 1 статтю
2.	Наявність одного патенту на винахід або п'яти деклараційних патентів на винахід чи корисну модель, включаючи секретні, або наявність не менше п'яти свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір	100
3.	Наявність виданого підручника чи навчального посібника (включаючи електронні) або монографії (загальним обсягом не менше 5 авторських аркушів), в тому числі видані у співавторстві (обсягом не менше 1,5 авторського аркуша на кожного співавтора)	100

4.	Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня	100
5.	Участь в атестації наукових кадрів як офіційного опонента або члена постійної спеціалізованої вченої ради, або члена не менше трьох разових спеціалізованих вчених рад	100
6.	Виконання функцій (повноважень, обов'язків) наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту), або головного редактора/члена редакційної колегії/експерта (рецензента) наукового видання, включеного до переліку фахових видань України, або іноземного наукового видання, що індексується в бібліографічних базах	100
7.	робота у складі експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій МОН або у складі галузевої експертної ради як експерта Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, або у складі Акредитаційної комісії, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/зазначеного Агентства, або Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої або фахової передвищої освіти МОН, наукових/науково-методичних/експертних рад органів державної влади та органів місцевого самоврядування, або у складі комісій Державної служби якості освіти із здійснення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)	100
8.	Участь у міжнародних наукових та/або освітніх проектах, залучення до міжнародної експертизи, наявність звання "суддя міжнародної категорії"	100
9.	Наукове консультування підприємств, установ, організацій не менше трьох років, що здійснювалося на підставі договору із закладом вищої освіти (науковою установою)	100
10.	Наявність апробаційних та/або науково-популярних, та/або консультаційних (дорадчих), та/або науково-експертних публікацій з наукової або професійної тематики загальною кількістю не менше п'яти публікацій	100
11.	Керівництво студентом, який зайняв призове місце на I або II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт), або робота у складі організаційного комітету / журі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт), або керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком /	100

	<p>проблемною групою; керівництво студентом, який став призером або лауреатом Міжнародних, Всеукраїнських мистецьких конкурсів, фестивалів та проектів, робота у складі організаційного комітету або у складі журі міжнародних, всеукраїнських мистецьких конкурсів, інших культурно-мистецьких проектів (для забезпечення провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-творчому) рівні); керівництво здобувачем, який став призером або лауреатом міжнародних мистецьких конкурсів, фестивалів, віднесених до Європейської або Всесвітньої (Світової) асоціації мистецьких конкурсів, фестивалів, робота у складі організаційного комітету або у складі журі зазначених мистецьких конкурсів, фестивалів); керівництво студентом, який брав участь в Олімпійських, Паралімпійських іграх, Всесвітній та Всеукраїнській Універсіаді, чемпіонаті світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубка світу та Європи, чемпіонаті України; виконання обов'язків тренера, помічника тренера національної збірної команди України з видів спорту; виконання обов'язків головного секретаря, головного судді, судді міжнародних та всеукраїнських змагань; керівництво спортивною делегацією; робота у складі організаційного комітету, суддівського корпусу</p>	
12.	<p>Керівництво школярем, який зайняв призове місце III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів, II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру "Мала академія наук України"; участь у журі III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів чи II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру "Мала академія наук України" (крім третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівня)</p>	100
13.	<p>Діяльність за спеціальністю у формі участі у професійних та/або громадських об'єднаннях (міські фахові методичні об'єднання)</p>	100
Інші види робіт		
	<p><i>Вказуються викладачем види педагогічної діяльності що відносяться до професійної, але не вказані у переліку (кількість балів визначається головою циклової комісії, погоджується з рейтинговою комісією)</i></p>	

ЗВІТ
про результати професійної діяльності педагогічного
(науково-педагогічного) працівника

(ІІІІ)

за 20__ - 20__ навчальний рік

№ з.п.	Назва виду роботи (критерій оцінювання)	Бал	Конкретизація виконаної роботи викладачем протягом навчального року	
			Кількість	Опис виконаної роботи

Навчальне навантаження _____ годин на рік

Викладач

(кваліфікаційна категорія, педагогічне звання) _____ *ІІІІ викладача*
(підпис)

Звіт обговорено на засіданні
циклової комісії *(назва)*

від «___» _____ 20__ р.

Протокол № _____

Голова циклової комісії

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ
роботи викладачів у 20____/20____ навчальному році

(назва циклової комісії)

№ п/п	Прізвище ініціали викладача	Педагогічне навантаження за навчальний рік	Кількість балів за звітом	Кількість балів за анкетування	Рейтинг за рік, Р	Рейтинг ЦК, Рц

Обговорено на засіданні
циклової комісії *(назва)*
від «____» _____ 20__ р.
Протокол № _____
Голова циклової комісії

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)